附件1：评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项目 | 评分标准 | 分值 |
| 1 | 项目业绩 | 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担类似项目业绩（科技类、社科类、地质古生物相关）情况，每提供一个项目合同得2分，最高10分。注：以响应文件提供的合同复印件为准，不提供不得分。 | 10 |
| 2 | 项目管理方案 | 根据提供的项目管理方案进行综合评审。内容包括但不限于：进度规划、质量控制、风险管理、应急预案等；方案详细、完整、有针对性的得（13，20]分，较详细、不够完整、针对性一般的得（7，13]分,方案有欠缺、内容较少、针对性较差的得（0,7]分，未提供相关内容的不得分。 | 20 |
| 3 | 服务承诺 | 根据提供的服务内容进行综合评审。内容包括但不限于：写作指导、解决问题、图书宣传、售后服务等，方案详细、完整、有针对性的得（13，20]分，较详细、不够完整、针对性一般的得（7，13]分,方案有欠缺、内容较少、针对性较差的得（0,7]分，未提供相关内容的不得分。 | 20 |
| 4 | 知识产权保护措施 | 根据提供的知识产权保护、版权等方面的安全措施进行综合评审，方案详细、完整、有针对性的得（13，20]分，较详细、不够完整、针对性一般的得（7，13]分,方案有欠缺、内容较少、针对性较差的得（0,7]分，未提供相关内容的不得分。 | 20 |
| 5 | 人员 | 根据拟投入与本单位合作的人员数量、岗位配置和人员素质情况进行综合评审。人员数量较多、岗位配置合理、人员素质较高的得（7，10]分，人员数量一般、岗位配置一般、人员素质一般的得（3，7]分，人员数量较少、岗位配置情况较差、人员素质较差的得（0，3]分，未提供相关内容的不得分。 | 10 |
| 6 | 合理化建议 | 根据针对图书出版提供的其他合理化建议等内容,其内容是否科学合理进行综合评审，可实施性强、科学合理的得（7，10]分，可实施性一般、较为科学合理的得（3，7]分，可实施性较差、科学合理性一般的得（0，3]分，未提供相关内容的不得分。 | 10 |
| 7 | 价格 | 根据提供的收费标准及折扣等内容进行评审,收费标准清晰明确、价格优惠的得（7，10]分，收费标准较清晰明确、价格较优惠的得（3，7]分，收费标准模糊，价格不够优惠的得（0，3]分，未提供相关内容的不得分。 | 10 |